

NUEVO SOCIALISM



PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE
CHILE, SANTIAGO, AÑO 1 NUMERO 2 OCTUBRE 2006

Consejo de Redacción: Rigo Quezada, Eduardo Gutiérrez, Ruben Andino, Edison Ortiz, Milton Lee, Alfonso Guerra.

Colaboradores: Sergio Aguiló, Miguel Marquez, Marta Escobar, Gonzalo Martner, Laura Gómez, Fernando Quiroga, Juan Carlos Souper, Edgardo Condeza.

EDITORIAL

Septiembre fue un mes pletórico de masivos actos conmemorativos del golpe de Estado. Ahora en el contexto del Gobierno de Bachelet y de un nuevo escenario político que tiene como trasfondo la idea de que de debemos avanzar sostenidamente con cambios progresistas en nuestra sociedad.

Tres hechos han estado marcando la "pauta" política. El término de la huelga de los trabajadores de la Minería La Escondida, el llamado de la CUT a conformar un Parlamento Político Social y el debate acerca del nuevo presupuesto para el año 2007.

La huelga terminó bien para los más de 2.000 trabajadores de la minera privada más grande del mundo y también para el resto de los trabajadores de Chile. Tal como lo señalaron los dirigentes de ese sindicato, llegó la hora de que los trabajadores comiencen una lucha sostenida por sus derechos. Este llamado calza con la convocatoria de la CUT a formar el Parlamento Político Social, que tiene como eje tres reivindicaciones centrales: reforma al sistema previsional, derechos laborales y fin del sistema binominal.

Dicho planteamiento fue respaldado con un masivo acto en el Teatro Caupolicán, en el que se hicieron presentes los secretarios generales de los partidos de la Concertación, el Presidente del PC, Guillermo Teillier y el Presidente

de la Asociación de Municipalidades. Es decir un amplio abanico político y social.

Este proceso de una lucha decidida por reformas políticas y sociales de fondo recién comienza y marca esta coyuntura primaveral que esta enfrentando dos bloques: por un lado la derecha y los grandes empresarios y por otro los partidos de la Concertación y la "extraparlamentaria" y un amplio movimiento social, cuya punta de lanza son los estudiantes secundarios, universitarios y los trabajadores mineros.

En este contexto se está instalando con fuerza el debate del presupuesto 2007, cuando tenemos un cuantioso superávit fiscal. Este debate marcará sin duda las distintas ópticas en pugna en nuestra sociedad y la orientación futura del Gobierno de Michelle. La derecha y los empresarios -que se han llenado los bolsillos en los años de dictadura y en los tres periodos de la Concertación- han comenzado un lamento plañidero "para no caer en el populismo y ser responsables con los recursos de todos los chilenos".

Las exenciones de pago de IVA -regalos del estado a los privados que superan los 2.000 millones de dólares anuales- las quiebras de la Banca privada en la crisis de 1983, las estafas de Inverlink y otras compañías, los cuantiosos subsidios a las industrias forestales, las miles de irregularidades en los pagos



Arturo Martínez

previsionales a los trabajadores en las empresas privadas y la permanente precariedad de los salarios, mediante el abuso de las subcontrataciones -en las que también han caído el propio Estado y por consiguiente la Concertación que ha administrado ese Estado por 16 años- hablan claramente sobre la "responsabilidad" de los grandes capitalistas en las profundas desigualdades que hoy vemos en Chile.

Desde el Gobierno han surgido voces llamando a la "responsabilidad fiscal", encabezadas por el Ministro de Hacienda, Andrés Velasco, un neoliberal de tomo y lomo. En nuestro Partido la inmensa mayoría de los dirigentes y parlamentarios ha exigido aumentar sustantivamente el gasto público en forma "responsable", lo que significa mantener el superávit del 1%. Aun así son más de 2.000 millones de dólares los que podrían incorporarse a gastos social directo o indirecto y a planes de desarrollo de largo plazo. Esto sin contar con los excedentes del Cobre que llegaron a los 20.000 millones de dólares entre los años La Comisión

económica del PS ha señalado incluso que sería conveniente que el Estado reasumiera roles empresariales, rompiendo así con el dogma neoliberal que obliga al estado a jugar un rol pasivo en la economía.

Así las cosas, el escenario para los próximos

EDITORIAL POST DATA

FUERZA MICHELLE

La nueva Ley de Presupuesto de la Nación para el año 2007 que será entregada en estos días por el Ministro de Hacienda considera un aumento del gasto social de 2.000 millones de dólares es decir contempla el gasto de los mayores ingresos del aumento del PIB en torno al 5,3% de acuerdo a nuestra actual estructura tributaria que bordearán los 1000 millones de ingresos y otros mil millones por los intereses de los excedentes del Cobre que entre este año y el próximo serán de 20.000 millones. Así las cosas está claro que se impuso la visión neoliberal de Hacienda de NO gastar un solo dólar de los cuantiosos excedentes del Cobre. No hay que extrañarse de que los trabajadores de la Salud sigan en Paro y que los profesores

meses estará marcado por este debate; de ahí que el llamado de la CUT y de otras organizaciones a preocuparse de la deuda social con las mayorías postergadas cobra un especial sentido. Nuestro Gobierno tiene la posibilidad de mostrar un estilo nuevo, prioridades

nuevas y una mayor apertura del gasto público, para combatir las desigualdades y restablecer una política de desarrollo nacional que vaya más allá del mero crecimiento económico y el equilibrio de los indicadores macroeconómicos. (PS)

continúen con su legítima demanda y que surjan nuevos conflictos exigiendo mayor gastos social. Mientras tanto los grandes empresarios al encontrar un representante suyo en el Gobierno (Hacienda) se están “subiendo por el chorro” y están comenzando a exigir disminución de los impuestos para aprovechar la Bonanza del Cobre. En concreto están pidiendo que se derogen completamente los tributos por timbres y estampillas que se le significarían al Estado dejar de percibir en 4 años 2.000 millones de dólares. Del mismo modo están aprovechando el espacio que dio la propuesta de Carlos Ominami de que los nuevos trabajadores dejen de percibir las indemnizaciones por años de servicio (actualmente un mes por año

hasta 11 años como máximo) a cambio de un sistema de seguro de desempleo mejorado, para hacer su propuesta (Julio Dittbor) de bajar a la mitad esa indemnización, aunque por el doble de años (22 y a todo evento). Esta propuesta de Carlos Ominami concitó amplio rechazo en el mundo socialista esencialmente por introducirse en un momento político donde el tema principal es el debate sobre el mayor gasto social y de mejoras sustanciales a los trabajadores y a las grandes mayorías. En un Foro convocado por Chile 21 donde asistió la Presidenta Bachellet, Ominami en los hechos retiró su propuesta para dedicarse a un tema mayor: dónde y cómo aumentar el gastos social en Chile. (PS)

NOTICIAS

● El Diputado Sergio Aguiló estuvo de gira en Copiapó el Viernes 7 y Sábado 8 de Octubre. Sostuvo reuniones con la CUT provincial y dirigentes y militantes del



PS de la zona, además de la visita a varios medios de comunicación. Se acordó un encuentro CUT Nacional con la CUT provincial el 18 de Noviembre donde nuevamente asistiría el Diputado Aguiló en su condición de Presidente de la Comisión de Trabajo y relaciones laborales de la Cámara de Diputados.

● Sobre la propuesta Ominami, Alexis Guardia señaló “.. se argumenta que la inflexibilidad laboral está asociado en muchos casos al elevado costo del despido. Si uno observa objetivamente los datos de la realidad se pueden concluir dos cosas. Primero las cifras de despidos anuales son significativas y difícilmente puede hablarse de rigidez.(860.007 casos de terminación de contratos en el año 2004). Segundo el 84% de los términos de contratos se realiza a través del artículo 159 es decir por caducidad del contrato, renuncia voluntaria, fin del plazo establecido en el contrato donde el trabajador solo puede demandar indemnizaciones por años de servicios si los tribunales consideran que la causal de este artículo estuvo mal aplicada, es

decir si no existió la fuerza mayor que invocó el empleador para poner fin al contrato o este no era por obra o faena sino de duración indefinida. Por el contrario, el despido invocando las “necesidades de la empresa” (artículo 161) el único que obliga al empleador a pagar directamente indemnización por años de servicios representa solo el 11,1% del total de los términos de contratos. En consecuencia la “rigidez” existente es que no se aplica en forma masiva este último artículo, que cubre buena parte de los contratos de duración indeterminada, pues es caro hacerlo, y que de ocurrir ampliaría la precarización del empleo dada la fragilidad del sistema de protección existente. (PS)

ACERCA DE “CHUPASANGRES” Y OTRAS YERBAS

Fernando Quiroga Capino

Han pasado algunas semanas desde que los dichos del compañero Escalona golpearon duro en los oídos de los empresarios de este país, expresiones que van unidas al fallo del Tribunal Constitucional que declara inconstitucional el concepto de “empresa” aprobado en la ley de subcontratación, por un aspecto formal y no de fondo. Resolución que además no define lo importante y huele más a tirar el “poto a las moras” a la luz de los argumentos entregados para definir el fallo (del T.C.) Pero este tema es materia de una próxima conversación, por ahora analicemos las repercusiones que las expresiones de Camilo tuvieron en el mundo “empresarial”.

Da la casualidad de que por otras razones he tenido que revisar literatura y artículos en relación con el mundo sindical desde el siglo antepasado hasta la fecha y con “sorpresa” me he encontrado con que el término “chupasangre” es ampliamente conocido por los trabajadores y dirigentes sindicales de todas las épocas y siempre en alusión a la relación “patrón trabajador”, la memoria colectiva así lo ha archivado. Término no casual ni dicho por motivos “desafortunados” o por que el trabajador está “picado” con el dueño. No señores empresarios sino por que la explotación inmisericorde a que ha sido sometido por SIGLOS ha permitido que estos “sacrosantos” personajes acumulen fortunas incommensurables para el trabajador medio y que, estos, deban soportar la consabida frase de: “tienes trabajo gracias a mi desagradecido” o bien “con mi plata te estoy pagando” y otras más duras como: “estas mierdas comen gracias a mi plata”. Si estas frases no constituyen un agravio a la dignidad humana, y lo más grave es que lo escuchan de manera permanente, que puede ser más agresivo contra la autoestima del trabajador. Por lo tanto yo diría “señores” empresarios cuiden sus palabras.

Si debiésemos poner el grito en el cielo es por las palabras del representante de

la Confederación de la Producción y del Comercio, Somerville: “A Chile estos lenguajes le costaron muy duro en el pasado. Tuvimos situaciones que no podemos repetir y que en parte se generaban por esta retórica”. Señor Somerville hay dos formas de entender su frase y las dos no son satisfactorias, la primera es que los empresarios en Chile son intocables en cuanto a que no se pueden emitir expresiones que lesionen sus intereses tanto económicos o “éticos”; y la segunda, entender esto como un téngase presente de que las molestias de los señores empresarios, cuando los incomodan, los lleven, una vez más a sacar con mano mora las castañas con la mano del gato, como ya lo hicieron en septiembre de 1973. Esa aseveración aunque usted quiera negarlo lleva implícita una amenaza y eso es más grave que el término retórico al cual se esta aludiendo.

Si las palabras de Escalona “no contribuyen para nada en la relación pública privada que “tanto” nos ha costado construir...” (SNA) yo les pediría que recordáramos un par de frases que aparecieron en los diarios de aquella época aciaga (septiembre de 1973). “Yakarta viene”, simple pero tenebrosa, “el único comunista bueno es el comunista muerto” o “a los izquierdistas hay que eliminarlos como cuando uno se afeita, a ras de piel” o bien “junten rabia chilenos” (titular de La Segunda). Y lo que es más grave las expresiones de señora Matthei, algunos días atrás refiriéndose al juez Garzón. De todo esto la expresión “chupasangre” suena como un término inofensivo.

Para terminar esta parte sería bueno recordar que durante las últimas décadas los únicos beneficiados con lo que sucedió, el

golpe y la dictadura, y el desarrollo de las situación política y económica de las últimas décadas, solo ha beneficiado a los señores empresarios y para muestra algunos botones: empresas privatizadas entregadas (con el artificio del “capitalismo popular”) a valor vil a un grupo de audaces jóvenes alfiles de la dictadura y que más adelante venden a precio comercial en varias veces su valor de compra a empresas transnacionales; como se llama eso señor Somerville, “oportunidad”



Hernán “Banquero” Somerville

o robo a todos los chilenos, y producto de ello cuantos beneficios y riqueza patrimonial han acumulado esos aventureros, esto sí es una ofensa para el país el observar las inmensas utilidades que hoy generan aquellas empresa que eran de todos los chilenos. La incommensurables e inexplicables utilidades de la empresa

multinacionales, de la banca y de las exportadoras, pagando sueldos de hambre al 80% de los chilenos que laboran en la gran mayoría de ellas, esto es insultar la conciencia de los que producen de verdad en este país. Eso es agredir cotidianamente a los trabajadores señor Somerville, lo otro fue solo una suave expresión de algo que los trabajadores de este país lo llevan muy adentro y que por el descaro de los empresarios aflora. Perdón señor Somerville se me quedaba algo en el tintero: como podríamos llamar a aquellos empresarios que no pagan las imposiciones o la cuota de salud, ya sea que fraudulentamente le birlan ese dinero a los trabajadores o bien las declaran y luego “sepa moya” cuando las reintegran! Legalmente eso es apropiación indebida o tendríamos que darle otra explicación!



APUNTES SOBRE LA HISTORIA DEL PARTIDO SOCIALISTA

Andrés García U.

Notas previas: Tiempo atrás se realizó en Rancagua una inusual actividad partidaria, me refiero a una jornada de debate, y en ella un tema palpitante “Un nuevo Socialismo para el Chile del Bicentenario”. Se dieron cita y expusieron valiosos militantes, uno de los cuales fue nuestro apreciado Cda. Carlos Altamirano, a quién le plantearon como tema: ¿Que es ser Socialista hoy?, de entrada, lanza una certera afirmación: “es importante decir que ser socialista hoy día es hacer precisamente lo contrario de lo que hacen los socialistas hoy en día, ya que hoy prácticamente no hay socialistas, y que sí se quieren dar el gusto de llamarse socialistas, que cada uno haga lo que le plazca, pero que socialista, no hay simplemente.” Resulta indiscutible esta afirmación, luego de efectuado un Congreso del Partido, en el cual no hubo debate y donde un Ministro militante se esforzó por explicar lo que estimó “políticamente correcto” de “jugarse” para que la justicia internacional no juzgara en España los crímenes de Pinochet. Por la misma vía, se evitó el bochorno de explicar la tremenda concentración de la riqueza que se ha acentuado en los gobiernos de la concertación con la complicidad de la dirección del Partido y los detalles de la “asociación” con el “pulpo imperialista” en el Tratado de Libre Comercio. Estos son algunos ejemplos del “entrismo” liberal, que dominan la escena partidaria conducida por egresados de las escuelas de marxismo leninismo, asociados con algunos iniciados en la renovación.

Notas sobre los antecedentes

Así y todo tiene plena vigencia la utopía socialista y en la memoria histórica y en la atenta información diaria, son muchos los que seguiremos luchando por “la reforma de la sociedad, de un socialismo crítico, humanista y pluralista.

Un socialismo que lucha por profundizar la democracia”. Hay 73 años de historia, durante los cuales el socialismo ha jugado un rol de indiscutible trascendencia y vale la pena, hacer el esfuerzo por aventurarse en su recorrido.

La rebeldía ante una sociedad injusta tiene raíces históricas y en el caso

amigo Francisco Bilbao, escribe: “la clase obrera ha pasado desapercibida por los hombres públicos de Chile; y ha llegado el tiempo de que esa clase obrera adquiere conciencia de su poder...” y la mencionada carta señala mas adelante, que la Reforma Agraria es el único camino para emancipar al campesinado.



Las ideas socialistas viajan en los buques que cargaron granos a California y en los que llevaron el salitre y otros recursos del suelo chileno a los puertos del mundo: se internalizan en la sociedad estas ideas. Cobra fuerza en los sectores esclarecidos de las clases trabajadoras y en la juventud universitaria.

En la medida que se amplía la estructura económica de la sociedad chilena con la presencia del trabajo minero, construcción, transportes, salud, educación, etc surgen agrupaciones

que se inspiran en el socialismo para luchar por sus derechos y por una sociedad con igualdad de oportunidades. El mensaje se hace mas elaborado y experimentado, se extiende y se confunde con las vivencias de trabajadores inmigrantes que llegan al extremo austral, a los puertos y a las oficinas salitreras, los que crean diversas formas de organización de trabajadores dependientes y artesanos, empezado por Sociedad de Socorros Mutuos, y luego otras formaciones obreras principalmente después de la guerra del pacífico. Se advierte su presencia en los campamentos salitreros, minas del carbón, puertos, ferrocarriles, estancias magallánicas y en los talleres de la naciente industria nacional. Las condiciones de trabajo son deplorables y cualquier intento de protesta es brutalmente reprimido. Las relaciones de trabajo estaban valoradas por salarios exigüos. En las oficinas salitreras el trabajo era cancelado con fichas o vales, el abastecimiento básico se encontraba en el almacén de la empresa (pulperías), en

Grove, Bianchi y Allende.

cuanto a las faenas, éstas están ausentes de medidas de seguridad, jornadas de trabajo de 12 horas, viven hacina-dos, etc. Estas circunstancias alimentan una importante protesta en la pampa del tamarugal, (Tarapacá) promovida por el gremio de lancheros de Iquique (junio de 1890). Pedían: pago mensual de sus salarios en pesos no en fichas, libertad de comercio, abolición de multas y otros beneficios; en suma reclamaban dignidad frente a una modalidad de trabajo establecido como la más brutal mercancía, sujeta a las leyes del mercado capitalista.

Es el inicio de una larga caminata en la cual la constante va a ser la hostilidad patronal y la represión efectuada por la autoridad gubernamental. En este escenario aparecen como una reacción, diversas formas de organización de los trabajadores tales como, las ya mencionadas sociedades de socorros mutuos y es a partir de estas organizaciones que va a surgir el sindicalismo como una organización clasista. Así el gremio de lancheros de Iquique va a estructurar la primera organización sindical del país (1900) que reúne a diversos grupos de trabajadores marítimos y se extiende hacia el interior, agrupando a los obreros de las faenas salitreras (oficinas), creando de esta forma una organización clasista la que sufre un severo golpe, en el curso de la huelga de los obreros salitreros, en su desarrollo deciden bajar de la pampa hacia Iquique y en este lugar, la autoridad gubernamental los convocó a la Escuela Santa María, donde fueron masacrados el 4 de Diciembre de 1907.

La idea se ha internalizado en la sociedad. Cobra fuerza en los sectores esclarecidos de las clases trabajadoras y en la juventud universitaria. En la medida que se amplía la estructura económica de la sociedad con la presencia del trabajo minero, construcción, transportes, salud, educación, etc se crean agrupaciones inspiradas en el socialismo para luchar por sus derechos y por una sociedad con igualdad de oportunidades. La crisis en el sistema capitalista mun-

dial del año 1929, afectó severamente a la sociedad chilena, que vivía bajo una fuerte dependencia de la exportación salitrera. De manera que la reducción de las exportaciones produce la paralización en cadena y sobreviene la anarquía política y el desgobierno, que en rigor venía gestándose desde 1924.



Notas sobre el primer intento: 1932

La crisis del capitalismo hace colapsar el precario respaldo del presidente de la República, Juan Esteban Montero, que se ve obligado a renunciar dando paso a una Junta de Gobierno encabezada por el General [R] Arturo Puga y los señores Eugenio Matte H. y Carlos Dávila. Entre tanto, el General Puga cae enfermo y la junta va a ser conducida por Eugenio Matte Gran Maestro de la Masonería con el decidido apoyo del Ministro de Defensa, comodoro del aire Marmaduke Grove V, también masón. Se instaura de este modo la República Socialista, que dura 12 días. En la base de este gobierno están un Comité Revolucionario integrado por civiles y militares que funciona en la base aérea El Bosque y el Frente Unico Socialista al cual convergen diferentes agrupaciones socialistas. Este bloque de inmediato impulsa medidas populistas y algunas de gran trascendencia. Entre las primeras, que fue saludada por la población, está la devolución de las herramientas y ropa empeñadas, enseguida, la creación del Comisariato que tiene que ver con el abastecimiento y regulación de precios de los artículos de primera necesidad y entre las segundas, está la autonomía

universitaria y el Decreto Ley 520, que en lo sustancial establece normas para expropiaciones “para el sólo efecto de atender a las necesidades imperiosas de las subsistencias del pueblo se declaran de utilidad pública las empresas industriales y de comercio y los establecimientos dedicados a la producción y distribución de artículos de primera necesidad”. Lo cito porque tendrá gran importancia en la creación del área de propiedad social durante la Unidad Popular. Otro Decreto Ley notable, es el que transforma el Banco Central de Chile en Banco del Estado, medida que sembró el pánico en los medios financieros nacionales y en la Embajada de Estados Unidos. Marcó el punto de quiebra del la República Socialista.

Estos efímeros 12 días dejaron profundas huellas en la conciencia de los trabajadores, pone en evidencia la posibilidad de generar cambios en su precaria situación. Así lo afirma con elocuencia Oscar Schnake: “ desde el año 20, ningún acontecimiento tuvo la claridad en sus propósitos, la sinceridad en sus actos, la emoción y la pureza de su ideal, la fuerza social suficiente para incorporar a los hechos políticos del país a las grandes masas dispersas “. La Junta cae y está la mano del embajador de USA apoyando a la plutocracia nativa. Como ocurre luego de una derrota, viene la persecución, la cárcel y el destierro. (P/S)

Agosto, 2006

Andrés García fue miembro del comite central electo en la Serena en 1971, actualmente es dirigente comunal en Lampa.

ENTREVISTA

Gonzalo Martner Fanta, es bastante conocido en el mundo socialista, profesor universitario, Doctor en Economía de la Universidad de París, ex subsecretario de Gobierno durante los mandatos de Aylwin y Ricardo Lagos y ex Presidente del PS de Chile entre los años 2003 y 2005. Se mueve con soltura en las cifras y cada respuesta denota su condición de profesor, su preocupación por mostrar la realidad actual, contradictoria, pero a la vez promisoria. No tiene problemas en denunciar las políticas neoliberales de un Nicolás Eyzaguirre ni de mostrarse partidario de un nuevo debate sobre un Royalty verdadero a nuestros recursos naturales, como tampoco denunciar los manejos tecnocráticos del actual Ministro de Hacienda, Andrés Velasco.



Eduardo Gutiérrez G.

Pareciera ser que existe acuerdo en que los excedentes del cobre van a estar fluctuando entre los 18 y 20.000 millones de dólares entre el 2006 y 2007. Hasta ahora la discusión ha estado centrada en si el gasto será de un dígito o dos. No sería mejor que el debate se centrara en qué proyectos invertir para resolver las graves carencias de los sectores más necesitados? ¿Cuál es tu opinión al respecto?

Creo que las dos cosas son importantes, las cifras y dónde invertir. Chile tiene hoy un gasto público en relación al Producto Interno Bruto más bajo que en 1970, mas bajo que en 1980, que en 1990 y que en el 2000. En el año 2003 el ex Ministro de Hacienda Nicolás Eyzaguirre optó por disminuir el gasto público. El gasto hoy es de aproximadamente el 19,7% del PIB. Para hacer una comparación, en EEUU y Japón, que tienen el gasto más bajo entre los países desarrollados, estos llegan al 37%. Por otro lado Francia tiene el 54% y Suecia tiene el 56%. El bajo gasto público en Chile es el resultado una concepción liberal de la política económica que desde la coalición no ha podido ser reformada, ha habido una hegemonía de concepciones tecnocráticas y liberales de un Estado pequeño, sin regulaciones. Las consecuencias están a la vista: una economía hiperconcentrada y una distribución de

la riqueza entre las más regresivas del mundo.

En cuanto a la situación actual, no hay en la historia económica del siglo XX y lo poco del siglo XXI, antecedentes de una bonanza semejante. El superávit fiscal va a ser entre 8 y 10 puntos del producto. Incluso respetándose la regla del superávit fiscal del 1% -que yo comparto- está a la vista el nivel de los excedentes.

Lo que corresponde entonces es aumentar fuertemente el gasto público, sin embargo se esta queriendo imponer restricciones desde una visión tecnocrática. Se llega incluso a decir que no hay donde gastar plata lo cual es enormemente ofensivo dada las carencias sociales.

Hay un mayor crecimiento potencial de la economía de 5 a 5,3 y por otro lado un incremento del precio promedio del cobre de largo plazo.

¿De qué montos de mayores ingresos estamos hablando?

Como ingresos permanentes adicionales producto del mayor crecimiento estamos hablando de cifras mayores a 1.000 millones de dólares anuales sobre el presupuesto calculado en el año 2006, según nuestra actual estructura

tributaria. Estos ingresos serán permanentes en el tiempo, año tras año.

¿Y por la bonanza del Cobre, cuál es el nivel de mayores ingresos?

Aquí entran una serie de detalles técnicos que tienen que ver con que han aumentado los costo de producir el cobre, lo cual ha sucedido en todas partes del mundo por la menor ley del mineral. Hay un subproducto que es el Molibdeno que también ha bajado. Aquí hay un detalle importante con el Molibdeno. Hubo un momento el año pasado en que su precio bordeó los 30 centavos de dólar la libra. Así por ejemplo la mina La Escondida tenía un costo de producción de 30 centavos de dólar la libra de Cobre y al mismo tiempo el Molibdeno que ellos extraían, se vendía a 30 centavos de dólar, es decir su costo de producción era igual a cero. Ahora se ha hablado de un mayor precio en Chuquicamata por accidentes en la mina, han aumentado los costos de producir Cobre, pero hay que ser cuidadosos con la información dado que al poder tecnocrático instalado yo no les creo mucho. Ahí nuestros parlamentarios van a tener que jugar un rol importante en la fiscalización de este tema.

Pero de todas formas en este segundo ingreso, producto de la bonanza, vamos

a tener montos cercanos acumulados entre el año 2006 y 2007 del orden de los 20.000 millones de dólares.

¿Que se hace con estos ingresos extra producto de la bonanza?

Esta es una segunda discusión, que se hace con los ingresos de la bonanza. Hay que separarla de los ingresos permanentes. Una discusión que se ha tendido a confundir. Es decir estamos hablando -para que se entienda- de 1000 millones de dólares de ingresos en forma permanente- más un fondo de 20.000 millones. Una posibilidad sería gastarlo todo inmediatamente. Esto induciría una expansión económica que traería desajustes por devaluación del dólar que sería beneficioso para los importadores, pero malo para los exportadores y para el retorno de divisas al país. Yo soy de la opinión de que hay que constituir un fondo. Si yo pongo esos fondos en instrumentos financieros entonces tendría un rendimiento de 1000 millones de dólares anuales más.

Yo soy de la idea de que estamos en inmejorables condiciones de provocar cambios sustantivos al modelo liberal en boga. Por ejemplo mi opinión es que parte importante de ese fondo por la bonanza del cobre debiera ser invertido en industrias productivas en manos del Estado. Yo sé que el argumento es que con la actual Constitución el Estado es subdiario. Pero tenemos por contrapartida que la cesantía no baja del 8,5%, los sueldos siguen bajos, y los jóvenes tienen cada vez menos posibilidad de trabajo. Incluso desde la DC voces postulan -no se si con igual proyección- modificar el modelo. Cuál es tu opinión al respecto?

Es una buena propuesta. Codelco puede dedicar parte de esos excedentes a inversiones ya que actualmente no tiene autonomía para hacerlo, aunque es la empresa más rentable de Chile. ENAP también esta desarrollando proyectos

nuevos en inversión energética como los biocombustibles.

También se podría con ese fondo constituir un sistema de garantía para las pensiones, que asegure una pensión universal de más de \$80.000 para todas las chilenas. Como tu ves hay temas centrales que debieran estar en el debate y el PS proponerlos y no estar promoviendo candidaturas presidenciales ni insultando empresarios que desvían la discusión de los temas principales. Por ejemplo actualmente un 7% de las familias chilenas viven en extrema exclusión, ahí se debiera aumentar sustantivamente la asignación familiar. Por otro lado, la Educación sigue siendo totalmente desigual. En ese sentido las propuestas de Michelle para preocuparse de la educación pre escolar son fundamentales.

De igual forma creo que esta la posibilidad de abrir un debate serio, tal cual tu lo planteas sobre el tema de un royalty verdadero a los recursos naturales no renovables en una economía con un fuerte componente de producción de materias primas la renta de nuestros recursos naturales debiera ser parte de un nuevo proyecto de desarrollo. ¿Cuál es tu opinión?

Debatir una propuesta de esta naturaleza es del todo conducente. Sabemos que los ingresos que la minería privada tendrá este año le permitirán recuperar la totalidad de su inversión. Ahora bien, la recuperación de la Renta de los productos naturales no se debe limitar a la minería, ahí están también la pesca y los forestales. No hay que cansarse de insistir sobre este tema que sin lugar a dudas será estratégico para el futuro.

Los recursos en manos del Estado podrían ser mayores si se aplicara un Royalty tal cual los socialistas lo planteamos. Estamos hablando de la posibilidad de haber doblado los ingresos por la bonanza del Cobre de 20 mil a 40 mil millones.

Por otro lado están los mayores ingresos que debieran obtenerse de terminar con la Ley Reservada del 10% de las ventas del Cobre a las FFAA. El Gobierno ha planteado enviar un proyecto de Ley a fines del 2007. Por que no antes?

Tengo entendido de que el Gobierno estaría enviando un proyecto de Ley para derogar esa Ley a fines de este año, lo cual implicaría recursos adicionales.

Pasando a otro tema, ciertamente ligado a los aspectos políticos y económicos presupuestarios y del gasto público, cuál crees tú que ha sido el rol o no rol que el PS ha jugado en el actual estado de cosas? Tu hablaste de una hegemonía de las visiones tecnocráticas y liberales, cuál ha sido la responsabilidad política del PS en permitir esta hegemonía?

Yo diría que en el PS siempre ha habido una defensa del mayor rol del Estado y de los intereses de los trabajadores, pero ha sido retórico. Sin embargo creo que no había condiciones para pasar de la retórica a la práctica, que ahora si la hay. Desde Marzo de este año tenemos la mayoría en ambas cámaras. Por otro lado, en mi discurso de investidura como Presidente del PS aludí al tema del mayor gasto publico y como a ti te consta del Royalty a nuestros recursos naturales. Ahí se dio un tema político muy importante, pudimos concitar un amplio acuerdo al interior de la Concertación que propusimos al Gobierno del Presidente Lagos, el que posteriormente envió un proyecto de Ley sobre el Royalty.

Sobre el tema de la mayoría parlamentaria incluso se podría aprobar una reforma previsional con solo los votos de la Concertación.

Efectivamente, pero requiere un proyecto de Ley enviado por la Presidenta

ANALISIS

Propuesta Para Una Política Anti Globalización Neoliberal

El fenómeno imperialista no ha desaparecido, pero con la globalización neoliberal ha adquirido nuevas formas.

Juan Carlos Souper

De acuerdo a estas nuevas circunstancias, la izquierda mundial y latinoamericana tiene que reflexionar sobre la concepción estratégica en su lucha contra dicho modelo. Para tal efecto, nuestra posición es que como guía comencemos por las enseñanzas de Marx y Engels con el propósito de forjar un nuevo tipo de Internacionalismo anti neoliberal; ya que desde el Manifiesto Comunista, entre otros escritos, en su Prologo a la Edición Alemana de 1872 nos instruye que es "la redacción de un detallado programa teórico y práctico, destinado a la publicidad, que sirviese de programa del partido". Además, ya el propio Manifiesto advierte que "la aplicación práctica de estos principios dependerá en todas partes y en todo tiempo de las circunstancias históricas existentes".

En cuanto a los que nos interesa acen-
tuar en este artículo para delinear una política anti neoliberal, es que el M.C, entre sus múltiples enseñanzas, profundiza en el análisis del proceso de mundialización e internacionalización del capital, formulado en los albores del capitalismo y medio siglo antes de la fase imperialista.

Como consecuencia y de absoluta vigencia, es su concepción del Internacionalismo de los explotados y oprimidos.

De ahí el "grito"(conclusión final del MC) ¡Proletarios de todos los Países, uníos!

Hoy es más factible que nunca lograr la unidad en la diversidad de los Movimientos Sociales (no sólo del proletariado)

en una nueva concepción de Internacionalismo.

Para ello, un breve análisis de algunos efectos de la globalización que vivimos



hoy día, nos puede servir para el diseño de una nueva estrategia internacionalista.

Como efecto de la revolución tecnológica, aparte de lo que sucede con el capital financiero propiamente tal, algo cualitativamente nuevo ha ocurrido también en el terreno de la producción: la internacionalización del propio proceso de producción, determinado por la fabricación de diferentes partes del producto final o la fabricación del producto completo en diversos lugares geográficos. Este desplazamiento o reubicación de la producción y de los servicios, ha significado que muchos procesos se desplacen hacia los países que ofrecen ventajas económicas comparativas, ubicándose en aquellos lugares donde la mano de obra es más barata y no hay regulaciones, o definitivamente no se cumple con las mínimas normas laborales y ambientales, siendo posteriormente importados a los países desarrollados con ganancias muy supe-

riorios a que si fueran producidas en estos países.

Basadas en el modelo neoliberal, estas empresas transnacionales, para fortalecer su posición, ideológicamente han diseminado y penetrado en los más vastos sectores sociales y en las diferentes profesiones, el "mito" que cada vez se necesita menos a los estados, y por lo tanto todas sus políticas están dirigidas a que tengan cada vez menos responsabilidades y funciones, y así, sin contrapeso todo se rija de acuerdo a la supuesta ley de la oferta y la demanda; pero, sin embargo, recurren constantemente a los estados para que les faciliten los negocios, convirtiendo a los

ministerios de relaciones exteriores y otras dependencias del Estado nacional en verdaderas oficinas de negocios o presionándolas para obtener todo tipo de prerrogativas unilaterales.

En el momento que uno de estos países decide ir contra los designios del FMI y el Banco Mundial, y por lo tanto sus políticas públicas perjudiquen a las transnacionales, de inmediato los especuladores financieros retiran cantidades enormes de capital de ese país o las transnacionales dejan de invertir, con consecuencias desastrosas para esa pequeña nación, creando las bases para que el Estado Gendarme (el imperialismo), comience a crear las condiciones político-militares para desestabilizarlo, y en su caso, derrocar su gobierno.

Todo ello redundará en una concentración cada vez mayor del poder económico y político a nivel mundial y local con las consecuencias sociales,

A Iván Vuskovic, Presidente de Conapyme En la economía chilena hay injusticias tremendas con las pequeñas empresas

Ximena Silva San Martín
Germán Avalos

Iván Vuskovic Villanueva, Presidente de la Confederación Nacional de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Conapyme) y Director de Conupia. Es doctor en economía y Gerente General de la Agencia de Aduanas María Vuskovic Rojo, concedió esta entrevista poco después de realizarse en Santiago el Encuentro Nacional de la Pequeña Empresa ENAPE 2006, al que asistió la presidenta Michelle Bachelet.

- Luego de 16 años de Democracia hemos escuchado a autoridades de diferentes Gobiernos proclamar su apoyo a las micro y pequeñas empresas ¿Cuáles han sido los logros concretos?

- No muchos. Lagos reconoció que una de las tareas no cumplidas de su gobierno fue el apoyo a la pequeña Empresa. Tampoco sé si se resolverá ahora. La Presidenta tiene una buena inspiración; pero no veo gestos concretos.

- En ENAPE la presidenta habló de fondos asignados a la micro empresa ¿No te pareció concreto?

- Nos dice "vamos a cuadruplicar el presupuesto de Sercotec en el capital Semilla, vamos a pasar de 800 millones a 3.000 millones". Parece exorbitante, pero 3.000 millones, significa apenas hacer 800 proyectos asociativos para cinco personas. El Capital Semilla es de hasta 5 millones, entonces estamos hablando de 4.000 beneficiarios; pero el universo de las Pymes está entre 500.000 y 600.000 personas. Por tanto es una raya en el agua. En México, centuplicaron el aporte y recién la cosa empezó a cambiar.

En Chile, la PYME viene disminuyendo su participación en la economía. Hoy estamos alrededor de un 13%, y hace 30 años teníamos sobre el 30%. Con mecanismos de mercado no reviertes esta tendencia, por la forma cómo funciona el modelo y sus efectos, cómo la mala distribución del ingreso.

- En ENAPE participaron como panelistas el viceministro de las Pymes de Bolivia Ramiro Uschani, el dirigente Gremial Argentino, Francisco Dos Reis y el director de la Macif, una Mutual Francesa ¿Por qué estos invitados?

- Porque nuestra organización se mueve sobre una matriz distinta y ellos tienen que ver con ese concepto. Apyme, la



Organización de Dos Reis, está constituida por empresarios comprometidos con la crítica al modelo.

- ¿Qué piensas del comercio justo?

Es difícil. El capitalismo ha asignado roles en el mercado a las distintas fases del capital. El comercio justo se basa en que el productor reciba una fracción

mayor de lo que el comprador final paga por el producto. Hoy día, como tenemos organizada la Sociedad, sin esta cadena de intermediarios, es muy difícil que lleguemos con nuestros productos al mercado.

- Jean Louis Colombier, de Macif habló de mutualismo. ¿Qué le pareció?

Macif es la mutual de la Central General de Trabajadores (CGT) francesa. Es una empresa que está en la salud y las pensiones sin fines de lucro, para que todo lo que se gane, se reinvierta. Si vas a Francia y ves las instalaciones de Macif, te sorprende su infraestructura. Los trabajadores afiliados pagan cero por la enfermedad más catastrófica. Es una alternativa verdadera y que funciona en el capitalismo.

- ¿Podrá replicarse acá?

- Los resultados tienen que ver con aprovechar el poco espacio que nos da el capitalismo para realizar cosas contra el sistema. Por eso nos interesa destacar la experiencia de Macif. Nuestra idea es invitarlos a implantar su modelo en Chile. Nosotros ni las organizaciones sindicales tenemos fondos como

para financiar una puesta en marcha y la idea es que ellos vengán y pongan recursos, porque tienen la liquidez y el interés en replicar su experiencia fuera de Francia.

- ¿Cuál es el rol que le das a la asociatividad?

Cualquier emprendimiento pasa por la

asociatividad. Uno de los logros de la dictadura fue el acendrado individualismo y el suponer que el éxito corresponde sólo a lo material. Para ser un tipo de valor tienes que tener poder económico reventando a quien sea. No hemos hecho mucho para ir contra de esa corriente.

El proceso productivo tiene relaciones de cooperación y competencia. Jumbo y Lider se pelean el mercado, pero también se conciertan. A los chicos nos venden la pomada de la competencia absoluta

- ¿Qué opina del debate sobre el concepto de empresa en la subcontratación?

Las PYMES no participan de ese negocio. Que un supermercado como Jumbo contrate los servicios de una empresa de aseo no es subcontratación, es un servicio más que se le brinda, como cuando manda a comprar a China la ropa que vende. La subcontratación que nos importa está en los procesos esenciales de la producción.

- Los grandes toman el discurso de los pequeños empresarios y se visten con su ropa. ¿Qué hacen ustedes para neutralizar eso?

- Hay pequeños empresarios que no entienden que los están usando como carne de cañón. A los grandes les interesa vestirse con esta ropa, porque se hacen más digeribles para el país. Dan prebendas a los que entran a sus organizaciones, como la Cámara Nacional de Comercio, que tiene muchos asociados PYME, porque les verifican los datos de sus clientes en Dicom en forma gratuita. Si no estás afiliado, te cobran una comisión.

La dictadura eliminó la afiliación obligatoria a sindicatos, asociaciones gremiales y colegios profesionales, eso hace que los gremios sean débiles. Al no tener recursos financieros no pueden influir como lo que hace la gran empresa. Quiénes están en la alta administración pública hacen lobby hacia la gran empresa porque, saben que cuando terminen la pega nosotros no podremos pagarles lo que ganan; pero si se los ofrecerá la gran empresa. Es habitual que un ministro termine como director de un holding o presidente de una empresa a la que antes le correspondió supervisar. Por eso le pedimos a la Presidenta Bachelet que legisle sobre el lobby.

- Participaste en el primer Parlamento Social y Político convocado por la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) para abolir el Sistema Binominal.

- Estamos excluidos de la toma de decisiones. Los representantes de la gran empresa pueden ser candidatos cuando quieran; pero si yo quiero postular a un cargo de elección popular tengo que renunciar a mi puesto; porque no puedo ser dirigente gremial y representante de un cargo de elección popular.

- ¿Estás de acuerdo con el plebiscito propuesto por la Presidenta?

- Absolutamente. No hay nada más democrático que un plebiscito. En Holanda o Suiza todas las decisiones importantes las toman los ciudadanos de esta manera.

- ¿Hay un temor a conocer la voluntad real de la gente...?

Este no sólo es un problema de la oposición, también hay muchos en el gobierno que se sienten cómodos con las cosas como están. Debátemos y si hay que hacer plebiscito, hagámoslo. El ministro Velasco nos dice "no está en el Programa de Gobierno". El problema, es que no quiere comprarse problemas con los grandes empresarios.

El PS se proclama partido de los trabajadores, ¿por qué tendría que interesarse en los pequeños empresarios?

Los trabajadores tienen en nosotros un aliado natural para conseguir mejores salarios. Los pequeños empresarios somos la principal fuente de empleo en Chile.

- ¿Los Tratados de Libre Comercio, benefician o perjudican al sector?

Son un gran logro, pero no sirven a la PYME. Los TLC reafirman a Chile como un país productor de materias primas. Si queremos que las PYMES exporten; primero tenemos fortalecer nuestra estructura industrial. Los TLC favorecen a los grupos económicos vinculados a este modelo exportador. Te dicen, vamos a hacer un tratado con China; pero ¿Cuáles productos nos compra China? El 80% es cobre.

Los chinos no comprarán alpargatas al artesano chileno de San Diego, porque nuestro sueldo mínimo es de 200 dólares y los chinos pagan un mínimo de 60. Para competir debiéramos pagar los mismos 60 dólares. Y, nuestros socios comerciales se llevan el cobre como concentrado tal como se llevaban a comienzo de siglo pasado. El único que exporta cátodos y barras es Codelco. 

DIJERON DIJERON DIJERON DIJERON

Lino Solís de Ovando G

En el país el 20,6% de la población vive en pobreza y la indigencia llega al 5,7%. La diferencia entre el 20% más rico y el 20% más pobre es de 14 veces. Todo ello, a pesar de que desde 1993 a los gobiernos de la Concertación han ayudado a sacar de la pobreza a cerca de tres millones de personas.

Arturo Martínez

El presidente de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), Arturo Martínez, propuso penalizar con cárcel las infracciones a la normativa laboral, y no sólo multas.

"Plantearé esta propuesta al senador Juan Pablo Letelier, presidente de la Comisión de Trabajo, para que quienes eluden la legislación tengan una pena de cárcel, y no simples multas".

Habló claro y nos lleva un paso adelante **Los socialistas estamos en deuda con la Compañera Presidenta**

Ruben Andino

Michelle Bachelet renueva nuestra esperanza de lograr una democracia más avanzada en lo político e integradora en lo social. La conducta de la presidenta le ha traído más de una incompreensión de parte de la mentada "clase política", que suele interpretar como debilidad su modo dialogante. ¡Ya se acostumbrarán Presidenta. Siga adelante con su estilo y... ojalá que sus colaboradores también lo comprendan!

En el Consejo General, realizado en Santiago los días sábado 12 y domingo 13 de agosto, Michelle Bachelet llegó al corazón de los socialistas. Nos habló de solidaridad, de participación, de democracia, de derechos humanos, del cuidado del medio ambiente, del compromiso con los pueblos originarios De una sociedad sin exclusiones, sin discriminaciones. De un moderno Estado de Bienestar, serio, eficiente, riguroso en sus políticas y universal en sus preocupaciones.

Ella esbozó los cimientos de un nuevo modelo de protección social, con nuevas ideas e instrumentos, pero sustentado en los tradicionales valores del socialismo. Se refirió la necesidad de construir una democracia de calidad y una política de desarrollo nacional para una mejorar de vida de las personas. "Nos hacemos cargo de las desigualdades que, pese a los avances, subsisten", Dijo.

Definió como ejes de prioritarios: una educación equitativa y de calidad; una reforma previsional para asegurar a los chilenos y chilenas una pensión básica universal; una economía que crezca para que todas y todos puedan beneficiarse de sus logros, con empleos decentes y respeto a los trabajadores y sus organizaciones; una nueva política habitacional que contemple barrios con entornos gratos, seguros

y con mejores viviendas; con ciudades que no segreguen a los más pobres a la periferia; total compromiso con los derechos humanos y con una justicia más eficiente; con la agricultura familiar campesina, para que el mundo rural también pueda disfrutar de los logros de la economía; así como los medianos, pequeños y micro empresarios urbanos.

La Presidenta nos reiteró su compromiso con una democracia de calidad, con un sistema electoral justo y representativo. "Tenemos que desarrollar un gran debate nacional, que concluya en un plebiscito, para que estos temas los discutan todos los chilenos. Nuestra Constitución no permite que los plebiscitos sean vinculantes, pero será una buena manera de que los parlamentarios escuchen la voz de los ciudadanos".

Habló de la participación ciudadana. "La gente no solo quiere ser parte del problema, quiere ser parte de la solución. Tiene pensamientos, ideas, propuestas; quiere ser tomada en consideración. Chile ya consolidó su democracia y ahora debemos construir una democracia de calidad, donde la participación, la deliberación y la inclusión sean un tema fundamental", agregó.

"Seguimos trabajando en el contexto del MERCOSUR, estamos en la Comunidad Sudamericana de Naciones y vamos a volver a ser parte de la Comunidad Andina. Queremos impulsar la



integración regional". Recordó que los gobiernos se han quedado sólo en la retórica de la integración. "Aquí hay una sola América Latina, que flamea orgullosa en la bandera del Partido Socialista de Chile y un solo gran pueblo latinoamericano que anhela una vida mejor, por el cual vamos a trabajar sin descanso".

Nuestra responsabilidad

Estamos en un momento propicio para superar los estilos autoritarios, antidemocráticos, caudillistas y oligárquicos que han caracterizado a la política chilena desde la restauración de la democracia; y a los socialistas se nos plantea también el dilema de cambiar o quedarnos mirando desde fuera las movilizaciones y cambios sociales que se están produciendo.

Es urgente una relegitimación del partido ante sus propios militantes y los ciudadanos y ciudadanas, mediante un saneamiento democrático, que deberá proyectarse cuanto antes hacia la sociedad en su conjunto. Tenemos la dramática necesidad de una profunda reforma -diría una refundación- del partido, para que vuelva a representar los intereses populares; tal como lo hici-

Sigue en la página 12

viene de la página 11

mos durante el gobierno de Salvador Allende.

Cuando hablamos de un Nuevo Socialismo, del Socialismo del Siglo XXI, nos sentimos profundamente vinculados con el legado político de Salvador Allende; con su compromiso a toda prueba con los trabajadores, las mujeres, los jóvenes y con un proyecto económico igualitario. El PS debe asumir los desafíos que plantea una sociedad que se vuelve más

compleja en sus relaciones, sus conflictos y múltiples desafíos y demandas; y con su mirada puesta en los hacia América Latina y el mundo.

Tenemos que encabezar las reivindicaciones de género, hacernos cargo de los problemas que afectan al medioambiente, de los derivados del crecimiento acelerado de las ciudades, de la inseguridad ciudadana; de la centralización y concentración del poder, y del sur-

gimiento de nuevas demandas, como las que vienen de los adultos mayores, las variadas expresiones de la cultura juvenil o los pueblos originarios.

Sabemos que gran parte de estos problemas y sus soluciones están asociados a la permanencia del actual modelo neoliberal, que tiene defensores en la derecha y también en sectores de la Concertación, que se sienten cómodos con él y con sus secuelas de pobreza y desigualdad. 

¡Menuda tarea nos puso la Presidenta!

ANÁLISIS

viene de la página 8

económicas y políticas señaladas para las naciones subdesarrolladas. Y, como fenómeno nuevo, también creando cesantía y deterioro en las condiciones laborales de los trabajadores de los países desarrollados.

ESTRATEGIA ANTI NEOLIBERAL

Estamos viviendo un período ultra conservador, por lo que, la lucha antiimperialista hoy es la lucha contra la globalización neoliberal, que sólo puede avanzar si a este mundo global se le confronta con una resistencia global y en el caso concreto de nuestra región, con las luchas de toda una región coordinada.

La profundidad de la crisis y la amplitud y variedad de los sectores sociales afectados configuran un escenario altamente favorable para desarrollar la conformación de un bloque de amplísima composición social y de enorme fuerza, ya que prácticamente todos los sectores sociales son víctimas de este modelo. Potencialmente se ha amplificado la izquierda mundial.

Dentro de este contexto, como programa mínimo, para comenzar a cambiar las correlaciones de fuerza, una de las tantas tareas principales del momento es que estas amplísimas fuerzas de nuestro continente trabajen, creen conciencia y se coordinen con todos aquellos sectores sociales y políticos de los países desarrollados perjudicados por la misma globalización neoliberal, con el propósito que luchan en sus países para que sus gobiernos no per-

mitan la importación de productos de aquellos países donde no se respetan los derechos laborales y ambientales. Como nunca son nuestros aliados naturales.

Repetimos, este modelo crea cesantía y ha deteriorado las condiciones laborales de los países desarrollados.

(Programa paralelo a explicitar posteriormente, es la estrategia que se debe llevar a cabo respecto al capital financiero, que lógicamente también debe ser internacional).

CADA VEZ MAS LAS CONDICIONES OBJETIVAS ESTÁN DADAS. EL PROBLEMA SIGUE SIENDO LAS SUBJETIVAS

Marx y Engels fueron tan visionarios que también previeron la masificación de la cultura burguesa a nivel mundial, al sostener que esta internacionalización de la producción material, es también intelectual, ya que "las ideas dominantes en cualquier época no han sido nunca más que las ideas de la clase dominante".

En efecto, el modelo ha logrado instaurar una cultura universal única, un solo modo de vida cotidiano, un tipo de educación única y una ideología y pensamiento lo menos diverso posible, y explícita e implícitamente individualista, anti solidario, anti colectivo y anti humanista, incluyendo especialmente las relaciones laborales. Para ello, entre otros factores, utiliza el monopolio de

los medios masivos de comunicación para desinformar y ocultar todo lo que sea antisistémico.

Lograr quebrar esta cultura neoliberal mundial, indudablemente es una tarea inconmensurable, pero no imposible. Desde que se implantó el modelo, ha habido algunos progresos significativos para las fuerzas amplias de izquierda. Basta dar una ojeada a nuestro Continente.

No estamos en el "Fin de la Historia", y menos las ciencias sociales carecen de herramientas o categorías para analizar este mundo supuestamente "indescifrable", como lo sostienen ciertos propagandistas del modelo, ya que según ellos la sociedad y la política, sólo puede ser captada por la "imaginación novelística" y la informática. Otras de las tantas falsedades para mantener la ideología dominante.

Somos muchos, y es incuestionable que los factores objetivos están históricamente a nuestro favor. Para cambiar estas condiciones y desarrollar las subjetivas, es imperativo que las fuerzas de izquierda se coordinen a nivel mundial.

ENTONCES CABE PERFECTAMENTE LA CONSIGNA "TRABAJADORES DEL MUNDO UNÍOS"

Nota: MC se refiere al Manifiesto Comunista.

Juan Carlos Souper es Administrador público de U de Chile.

La Igualdad Demanda un Nuevo Proyecto de Desarrollo para Chile

El triunfo de Michelle Bachelet inició un período auspicioso para las fuerzas progresistas de la Concertación y los sectores extraparlamentarios. La mayoría ciudadana se pronunció por reformas políticas, sociales y económicas, orientadas a abrir nuevos espacios de participación democrática y cuotas crecientes de igualdad, en la perspectiva de superar las lacras de un modelo caracterizado por el neoliberalismo económico y una democracia restringida.

Los primeros seis meses de gobierno han mostrado un compromiso con esta visión transformadora y progresista; no obstante existe una percepción ciudadana de que los ritmos de avance se hacen lentos y algunas veces contradictorios. En el debate sobre el presupuesto de la Nación 2007, el gobierno pareció estar en un primer momento más cerca a las ideas y propuestas de la derecha que de sus propios planteamientos programáticos.

El proyecto de Presupuesto enviado al Congreso ha hecho bien en aumentar el gasto social; aunque en el debate parlamentario y ciudadano debieran especificarse planes de inversión social y productiva, vinculados a una parte significativa de los 20.000 millones de dólares de superávit fiscal derivados de los ingresos adicionales del cobre y no -como ahora sucede- restringir el incremento del gasto a los intereses que estas reservas generan en el sistema financiero internacional.

Una política progresista necesita de la unidad de las fuerzas que impulsan los cambios y una estrategia nítida para avanzar. La posición timorata de algunos sectores de la Concertación mina el accionar del Gobierno y le impide materializar una agenda coherente con sus objetivos programáticos.

Hoy se dan inmejorables condiciones para configurar un nuevo modelo de desarrollo para Chile en el plano social, político y económico. El Gobierno esta apuntando bien al elevar el gasto social con: mejores planes de vivienda, mayores recursos para educación, salud, cultura e investigación en ciencia y tecnología. Pero, todavía el gasto público chileno apenas bordea el 20 % del PIB, y es muy inferior al 37 % de EEUU y al 54% de Francia.

Faltan planes de desarrollo sectoriales para resolver a largo plazo temas como la cesantía crónica, que afecta sobre todo a los jóvenes. Debemos invertir en nuevas explotaciones cupríferas, refinerías, y en la diversificación de la matriz energética, sin desechar a priori ninguna opción. Hay que estimular la inversión productiva en el país, premiando a aquellas empresas mineras que exporten el cobre en forma refinada y castigando a aquellas que exporten concentrado. Medidas como ésta, generarían más empleos permanentes y aportarían más recursos al Fisco.

El Estado debe abandonar su rol subsidiario e impulsar proyectos productivos en áreas estratégicas para el desarrollo. Para lograr este objetivo se hace impostergable una iniciativa tributaria, destinada a implantar un *royalty* efectivo a la producción de cobre y de otros minerales. Algo nada descabellado, si se considera que las mineras privadas obtendrán este año ganancias por 14 mil millones de dólares; con lo cual ya habrían recuperado toda su inversión. Exigir el pago de una renta por estos recursos naturales de todos los chilenos a través del *Royalty*, es un soporte fundamental para un proyecto de desarrollo social, económico y ambientalmente sustentable a largo plazo. Este debe una fuente de ingresos permanentes, ante la imposibilidad de abrir

áreas industriales ya copadas por la globalización.

El Estado, que hoy posee cuantiosos recursos, debe estimular la creación de empleos estables y realizar inversiones productivas. Ingresan al Fisco en forma permanente más de 2.000 millones de dólares anuales y están los otros 20.000 millones derivados de la bonanza del Cobre. Si se derogara la ley reservada, que entrega el 10% de las ventas brutas de Cobre de CODELCO a las FFAA, estos ingresos podrían reasignarse también a gasto social o a la implementación de proyectos de innovación tecnológica en los sectores de mayor competitividad de nuestra economía, tal como lo ha planteado la Democracia Cristiana.

Requerimos además una profunda reforma tributaria para hacer realidad el impuesto a las ganancias de las empresas que hoy es inexistente, para terminar con las exenciones tributarias, que significan una merma de más de 2.000 millones de dólares anuales a las arcas fiscales y fortalecer el control para impedir elusión tributaria existente en el sistema impositivo chileno.

Todas estas medidas apuntan a romper con una visión neoliberal del Estado y la economía que hoy ha tocado fondo, como consecuencia de la alta cesantía crónica y de la desigualdad que este modelo ha generado. No hacerlo, constituye una irresponsabilidad histórica que acrecentará el descontento y la violencia de parte de los excluidos. Ahí está el verdadero germen de la delincuencia y la violencia social: en el contraste entre el consumo desenfrenado de unos pocos y las penurias de una inmensa mayoría, que recibe ingresos que apenas alcanzan para la subsistencia.

Un país que muestra los niveles de

ingreso per cápita que hoy tenemos, y que pretende transitar al desarrollo con mayor equidad, no puede hacerlo cuando sectores de la sociedad carecen de acceso a servicios tan básicos como el agua potable o la red alcantarillado, que permiten habitar el territorio con condiciones mínimas de salubridad. Este tipo de inversiones, no compromete gasto fiscal y, más aún, libera recursos que hoy se usan para combatir enfermedades como el tífus u otras derivadas de deficientes condiciones sanitarias.

Algunas de estas propuestas estaban en el programa de la presidenta y otras son el fruto de la dinámica política del país; como la reforma al sistema educacional, impulsada por el movimiento estudiantil secundario o la huelga de los Mineros de La Escondida, que puso en el centro del debate las reformas laborales, Ambas demandas son claves para seguir bregando por cuotas de igualdad; como la iniciativa del gobierno para reformar el sistema de pensiones, con el fin de asegurar una jubilación digna para nuestros adultos mayores.

Estos planteamientos económico-sociales, así como el término del sistema binominal, han sido asumidos por la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) y por un gran número de organizaciones sociales de la más variada gama. En buena hora los trabajadores y las organizaciones populares vuelven a asumir un rol activo, progresista y rupturista contra el modelo neoliberal.

La estrategia de la derecha ha sido hasta ahora condicionar las propuestas de los gobiernos de la Concertación para que terminen desnaturalizadas. El binominal sólo puede ser reemplazado por un sistema político proporcional que termine a la vez con el subsidio electoral a la derecha y con la exclusión de la izquierda extraparlamentaria. Cualquier alternativa que mantenga los cimientos del actual sistema político continuará siendo un freno para que exista en el país una auténtica democracia representativa.

Existe alternativa a este neoliberalismo desenfrenado con democracia restrin-

gida. Si junto a estas reformas económicas, incorporamos el reconocimiento constitucional a los pueblos originarios, establecemos la iniciativa popular de ley, el plebiscito vinculante con rango constitucional, el derecho a voto para los chilenos que viven en el exterior, un sistema electoral proporcional y una real integración política y económica con los otros países de América Latina, estaremos dando pasos gigantes para cambiar las inequidades e injusticias en nuestra patria.

El PS no ha tenido una conducción coherente con este clamor ciudadano ni con sus principios fundamentales. Aparecemos más preocupados de defender el actual estado de cosas que de promover cambios sustantivos. Consideramos pertinente el debate sobre un nuevo Proyecto de Desarrollo Nacional y una Nueva Constitución, que dé sustento jurídico a un Estado de Bienestar Social.

Estos temas y otros deben ser parte de una nueva propuesta estratégica del Partido Socialista, que supere -en un Congreso partidario- la interminable crisis de conducción que nos aqueja. El Congreso debe proponer también las reformas políticas internas que permitan democratizar nuestra organización. Entre estas debemos considerar de una vez por todas a los dirigentes sociales que día a día lideran todo tipo de luchas para mejorar las condiciones de vida de trabajadores, campesinos, pobladores, mujeres, pueblos originarios y estudiantes.

Queremos una democracia avanzada en el país y por cierto en el partido. De otra forma ¿Quién nos creará?

Sergio Aguiló, Diputado C. Central
Marco Enriquez, Diputado
Sheila Abdala, Décimo Segunda Región
Paddy Ahumada, Pte. Quinta Región
Ana Alonso, R. Metropolitana
Ricardo Andino, Sexta Región
Rubén Andino, Sexta Región
Gregorio Angelcos, Sexta Región
Gabriel Araya, Concejal de Machalí
Carlos Arriagada Mass, Octava Región
Hugo Bordoli, Región Metropolitana

Sergio Bravo, Décimo Segunda Región
Edgardo Condeza, Octava Región, C. P.
Lautaro Correa, Quinta Región
Paz Delmar, Quinta Región
Gilberto Farias, Tercera Región
Jorge Gajardo, Concejal, La Florida
Laura Gómez, Región Metropolitana
Lorenzo González, Sexta Región
Alfonso Guerra, R. Metropolitana
Eduardo Gutiérrez, R. Metropolitana
Carola Insunza, Novena Región
Roberto Irribarra, Quinta Región C.P.
Milton Lee, R. Metropolitana
Carlos Lepe, Séptima Región
Luis Lobos, R. Metropolitana
Rodrigo López, R. Metropolitana
Cristina López, R. Metropolitana
Guliano López, Tercera Región
Veronica Mancisidor, Quinta Región
Cecilia Merino, R. Metropolitana
Marcos Montecino, Décimo Primera Región
Gonzalo Neira, R. Metropolitana C. C.
Fernando Ochoa, R. Metropolitana
Gustavo Ogalde, R. Metropolitana
Luis Orrego, Tercera Región
Daniel Pérez, R. Metropolitana C.C.J.S.
Roberto Pizarro, R. Metropolitana
Fanny Pollarolo, R. Metropolitana
Benito Rodríguez, Octava Región
Rigo Quezada, R. Metropolitana
Fernando Quiroga, R. Metropolitana
Patricio Quiroga, R. Metropolitana
Ivan Salazar, Séptima Región
Pedro Sepulveda, Séptima Región
Luis Sierra, R. Metropolitana
Osvaldo Torres, R. Metropolitana C.P.
Doris Vasquez, Octava Región
Carlos Villalobos, Séptima Región
Jorge Wong, R. Metropolitana



Octubre de 2006

La Coyuntura y NNUU

Eduardo Gutiérrez

No cabe duda y nadie niega que la reciente decisión del Gobierno del Michelle Bachelet de abstenerse en la votación del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas corresponde a una decisión soberana de la Presidencia de la República. Sin embargo el argumento para hacerlo -expresado por Ricardo Lagos Weber, Ministro Secretario General de Gobierno- de que ninguno de los países en disputa -ni Venezuela ni Guatemala- obtendrían mayoría en las votaciones, como de hecho ocurrió, resulta poco digerible.

El argumento es débil y falso precisamente por el debate que previamente se generó y que concitó una fecunda discusión en la sociedad chilena. Si para algunos -me incluyo- el primer error de Bachelet fue no haber decidido en su oportunidad el voto ante NNUU, hay que reconocer que la tardanza y falta de oportunidad en la opción facilitó el debate. En éste -como en todo debate político- se fueron mezclando las más diversas posiciones, no exentas al último minuto de los consabidos chantajes, que en este caso vinieron del DC Gutemberg Martínez, esposo de la senadora Soledad Alvear, a la sazón la más posible candidata DC a la presidencia en 3 años más, y, además de las presiones indebidas, como las declaraciones abiertamente en contra de Venezuela sustentadas por el Canciller Alejandro Foxley que minaron seriamente el liderazgo presidencial.

El PS por su parte tuvo una posición

UNANIME en su reciente Consejo General: apoyar a Venezuela.

Resulta clarificador el rol que para algunos tiene el PS en materias políticas: el Senador y Presidente del partido se apresuro, a decir que "el PS tiene una sola política: apoyar al Gobierno de la Presidenta Bachelet en toda circunstan-



cia y lugar". Me pregunto: que sentido tiene entonces que un Consejo General, la instancia máxima del PS entre Congreso y Congreso resuelva una posición política determinada. Habría sido más honesto decir: el PS esperará que la Presidenta decida y nosotros la apoyaremos con todo y en ese caso transformamos al PS en un mero apéndice del Gobierno. El senador continúa diciendo "que la presidenta buscó sortear la aguda polarización que se generó". O sea, el Gobierno se asustó con el debate álgido y optó por no tomar partido en un asunto clave: cual es la política de integración latinoamericana que recientemente la misma Presidenta Bachelet había planteado en el Consejo General del Partido.

En los hechos, con esta postura abstencionista, nuestra integración latinoamericana se limita a una alianza con el Perú de Alan García, que recientemente en su viaje a Washington puso de mani-

fiesto sus coincidencias con J.W. Bush. Por otro lado, el debate suscitado al interior del PS luego del Consejo General dio cuenta de las serias controversias sobre la forma de hacer política cuya mejor definición podría ser: cada cual interpreta a su manera las resoluciones de los organismos máximos del PS.

Si la resolución no hubiese sido unánime sería explicable que alguien hubiese seguido manifestando su posición disidente y al mismo tiempo haber señalado el acatamiento a la decisión mayoritaria. Como la decisión

fue unánime no había espacio para las posiciones diferentes: así funciona la democracia. Sin embargo contrariando estas mínimas normas de convivencia democrática nuestra Diputada Isabel Allende y el Diputado Marcelo Díaz, no solo manifestaron públicamente una posición diferente -no expresada como posición de minoría en el Consejo-, sino que además cometieron el grave error de ir a apoyar a Alejandro Foxley cuando era evidente el cuestionamiento de éste, al liderazgo presidencial.

En resumen, la ecuación resultó negativa para el Gobierno y para el PS: El Gobierno salió debilitado, la autoridad presidencial cuestionada, la palabra integración latinoamericana oscurecida por la presión de EEUU (una vez más) y el PS mostrando también una vez más una errática conducción. 

DIJERON

La diputada por la Sexta Región, la DC Alejandra Sepúlveda, manifestó: "A mí me gustaría que dejemos a la Presidenta, Michelle Bachelet, gobernar tranquila y, al mismo tiempo, lamento mucho las presiones del partido. Además creo que fue completamente inapropiado que un dirigente como Gutemberg Martínez haya hecho declaraciones tan amenazantes, porque no le competen en absoluto"

MEMORIA HISTORICA

Septiembre es un mes de memoria de triunfos y derrotas, pero sobre todo de recuerdo de nuestros héroes y mártires por la causa de la democracia y el socialismo. El Golpe de Estado del 11 de septiembre derrotó el proceso de construcción del socialismo en Chile por una vía institucional y dio inicio a una nueva fase: la lucha por la sobrevivencia y la construcción de futuras mayorías para poner termino a la noche negra de la dictadura militar. El combate desigual en el Palacio de La Moneda, del Presidente Allende, junto a sus principales ministros y asesores, unido a su escolta personal el GAP, en contra de



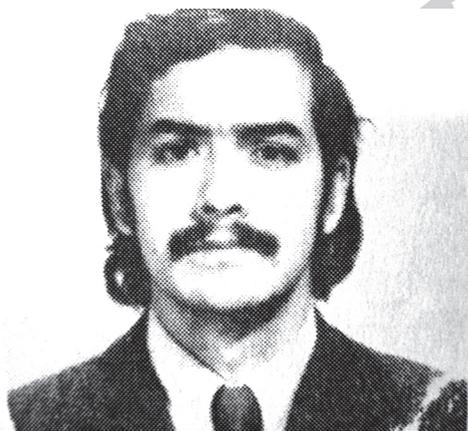
Arnoldo Camú

GAP; son apresados y hechos desaparecer el Dr. Eduardo Paredes, miembro del CC del PS, lo mismo que Arsenio Poupin. En combate desigual cae en la Población La Legua el camarada Jorge Aravena.



Orlando Letelier, Salvador Allende y Augusto Olivares

El 16 de Septiembre es asesinado en el barrio de Av. Matta Arnoldo Camú encargado militar del PS. Septiembre seguiría penando a las fuerzas democráticas y revolucionarias: un 14 de Septiembre de 1976 fue asesinado en Av. La Paz con Olivos el miembro de la Comisión Política del PS, Eduardo Charme y cinco días después era asesinado en las calles de Washington DC Orlando Letelier del Solar, ex Ministro de Allende, abatido por ordenes de la DINA y con el silencio complice de la CIA.



Jorge Aravena

los militares alzados, marcó el inicio de la resistencia. Se combatió en La Moneda, en los edificios aledaños y en poblaciones y fabricas. El Ministerio de Obras Públicas, la Población La Legua y la Industria Indumet, fueron los principales focos de resistencia. En provincia resalta la negativa de Carabineros patriotas de obedecer el mando faccioso. En Antofagasta, el suboficial de Carabineros, Guillermo Eugenio Schmidt se niega a acatar las órdenes de los subordinados. Abate a dos suboficiales golpistas y es fusilado al día siguiente. En La Moneda cae el Presidente Allende, la mayoría del

Actos en La Moneda, en el Memorial del Cementerio General, Población La Legua y en Washington DC, donde participó la Presidenta Michelle Bachelet, fueron algunos de las múltiples actividades recordatorias. Entre ellas destacó la inauguración de un memorial a los héroes y mártires, mujeres y hombres del PS caídos en los 17 años de dictadura militar, en la Sede de Santiago de nuestro Comité Central, en calle Paris 873. (P)



Memorial a los detenidos desaparecidos y ejecutados políticos del PS.